



### RESEÑA DEL DESARROLLO RURAL DE BAJAS EMISIONES (DRBE)

- Población rural mayoritaria, más del 25% indígena
- Alta vulnerabilidad ecológica y desastres naturales han magnificado los impactos en las áreas rurales de alta pobreza
- 4 Programas de Inversión de la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) del Fondo de Carbono del FCPF en México, que cubren 58% del área forestal estatal
- Beneficiarios de programas públicos incluyen población en extrema pobreza viviendo en regiones forestales, pueblos indígenas (PI) y propietarios de tierras
- Varios consejos multi-actor asesoran a la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático de Chiapas (CCICCH)
- 1er estado mexicano en conformar su Comité Técnico Consultivo REDD+ (CTC-REDD+)
- 57% de emisiones estatales provienen de la expansión de la frontera agropecuaria

#### MOTORES DE DEFORESTACIÓN

- Agricultura a pequeña escala
- Ganadería a pequeña escala
- Agricultura a gran escala
- Aprovechamiento de madera ilegal a pequeña escala
- Incendios

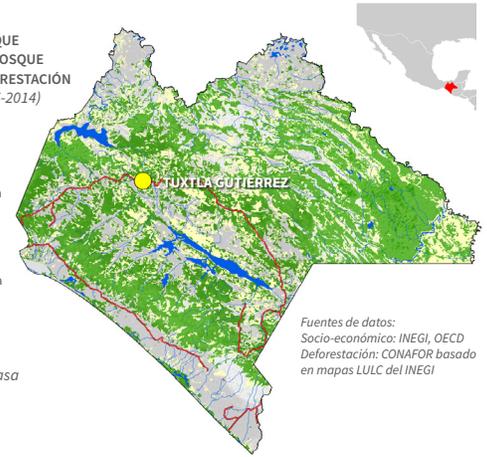
**PROMEDIO ANUAL DE EMISIONES PROVENIENTES DE LA DEFORESTACIÓN**  
 5,90 Mt CO<sub>2</sub> (2010-2015)  
 Incluye biomasa aérea y biomasa subterránea

**ÁREA** 73.289 km<sup>2</sup>  
**POBLACIÓN** 5.445.233 (2018)  
**IDH** 66,73 (2012)  
**PIB** US\$ 14,90 mil millones (2016, Año base 2013)  
**GINI** 0,520 (2014)

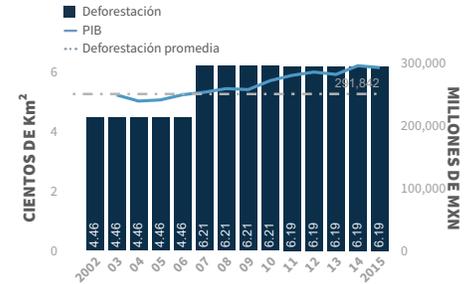
- PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS**
- Comercio
  - Servicios públicos
  - Servicios inmobiliarios

**POBLACIÓN RURAL/URBANA** 51%/49%

- BOSQUE
- SIN BOSQUE
- DEFORESTACIÓN (1985-2014)



Fuentes de datos: Socio-económica: INEGI, OECD Deforestación: CONAFOR basado en mapas LULC del INEGI

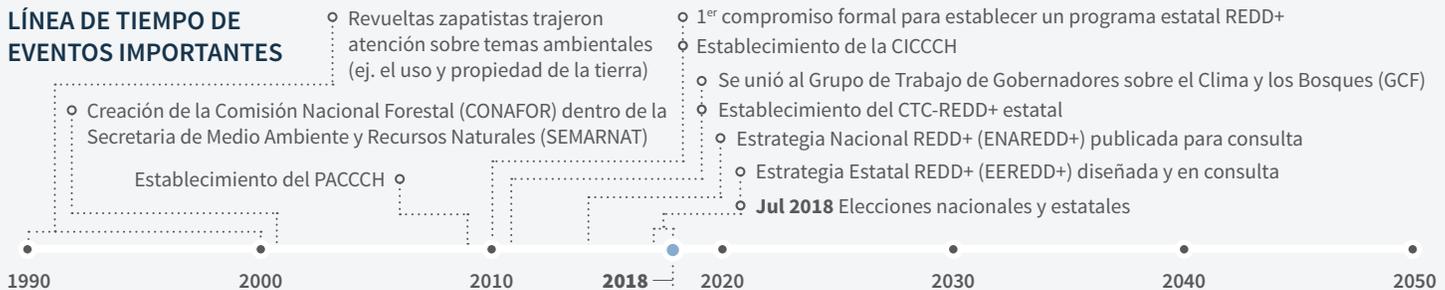


### LO DESTACADO EN INNOVACIÓN

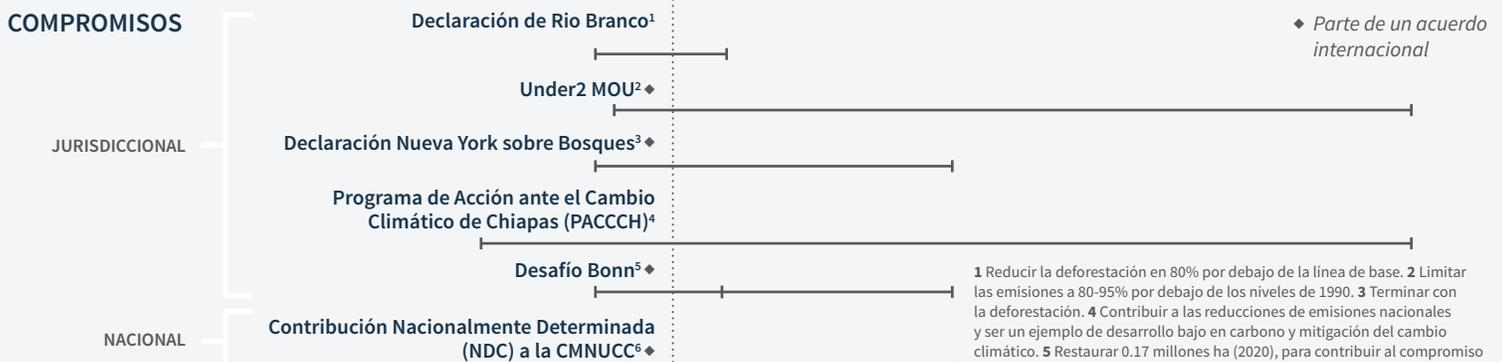
En Chiapas, las asociaciones entre la sociedad civil y las instituciones públicas están demostrando el poder de la colaboración intersectorial para impulsar la agenda del DRBE del estado. Las organizaciones no gubernamentales (ONGs) colaboran exitosamente con instituciones públicas para desarrollar e implementar actividades relacionadas al DRBE y para apoyar y mejorar sus operaciones. Las ONGs varían de escala local a global y se enfocan en diversas funciones que incluyen el diseño de políticas, la coordinación con los actores involucrados y el apoyo financiero, técnico y de investigación. A través de estos diversos roles, las ONGs impulsan el desarrollo y la aplicación de las políticas estatales más allá de lo que el sector público puede alcanzar por sí solo, transfiriendo ciertos conocimientos y procesos a las propias instituciones públicas. Por ejemplo, las ONGs y la academia están colaborando con SEMAHN para desarrollar un sistema

estatal de MRV basado en el sistema nacional. A través de esta asociación, pueden construir no solo un sistema que aborde las necesidades específicas del estado en términos de uso detallado del suelo, sino también a la vez la capacidad de SEMAHN para gestionar el MRV. SEMAHN recibe la asistencia técnica que necesita para sus actividades de DRBE, que de otro modo no estaría disponible debido a los limitados fondos del presupuesto nacional. Las múltiples ONGs que operan en el mismo ámbito trabajan de manera colaborativa y complementaria para optimizar el impacto de formas no exclusivas que fortalecen la gobernanza a nivel estatal. Como resultado, las organizaciones obtienen reconocimiento y credibilidad nacional y mundial, lo que puede conducir a mayores oportunidades de financiación e interés a escala internacional.

#### LÍNEA DE TIEMPO DE EVENTOS IMPORTANTES

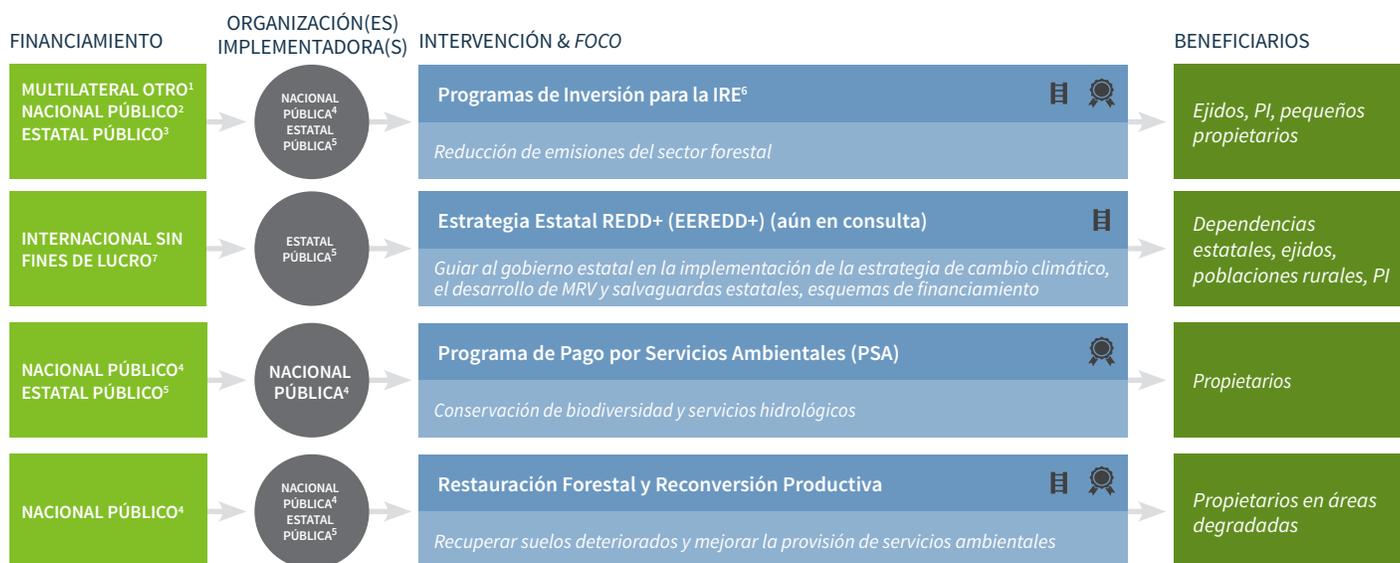


#### COMPROMISOS



1 Reducir la deforestación en 80% por debajo de la línea de base. 2 Limitar las emisiones a 80-95% por debajo de los niveles de 1990. 3 Terminar con la deforestación. 4 Contribuir a las reducciones de emisiones nacionales y ser un ejemplo de desarrollo bajo en carbono y mitigación del cambio climático. 5 Restaurar 0.17 millones ha (2020), para contribuir al compromiso nacional de 8.5 millones ha y 0.18 millones ha (2030) como compromiso independiente. 6 Contribuir al objetivo nacional: reducir las emisiones de GEI en 25% por debajo del BAU (hasta un 40% condicional en un acuerdo global).

# INTERVENCIONES CLAVE



1 Banco Mundial (FCPF). 2 CONAFOR, SEMARNAT, CONANP, SAGARPA, CONABIO. 3 Secretaria del Campo (SECAM). 4 CONAFOR. 5 Secretaria de Medio Ambiente e Historia Natural (SEMAHN). 6 4 Programas de Inversión en las regiones de Istmo-Costa, Lacandona, Zoque-Mezcalapa, Frailesca financiados por sociedad civil, USAID y Banco Mundial. 7 Alianza REDD+ México (The Nature Conservancy, Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center, Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable) y Pronatura Sur A.C., a través de USAID.

## AVANCES HACIA LA SOSTENIBILIDAD JURISDICCIONAL DESAFÍOS & OPORTUNIDADES

○ TEMPRANO ● INTERMEDIO ● AVANZADO

<b>Estrategia DRBE integrada</b>	○	• EEREDD + será un instrumento de planificación estatal para DRBE e incluye una visión para un mecanismo estatal REDD+ al 2020
<b>Plan espacial</b>	●	• Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial del Estado (POETCH) regula uso de suelo para toda la jurisdicción; sin embargo, baja capacidad de ejecución
<b>Metas de desempeño</b>	○	• PACCCCH incluye metas generales y de corto, mediano y largo plazo • Poco probable que se cumplan los objetivos de deforestación y reducción de emisiones, debido a la falta de apropiación de estos compromisos por parte de algunos sectores del gobierno y la sociedad civil
<b>Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV)</b>	○	• CONAFOR gestiona el MRV a nivel nacional, incluido el sistema de monitoreo para el cambio de cobertura forestal (SNMF) • PACCCCH incluye el Inventario Estatal de GEI (IEGEI) y Sistema de Información Ambiental; sin embargo, financiamiento inadecuado para su operación
<b>Políticas e incentivos</b>	○	• Plan Estatal de Desarrollo (PED), PACCCCH, EEREDD+ coordinado por CTC-REDD+, CCICCCCH, y otros foros • Políticas estatales no incorporan incentivos; algunos programas de incentivos a nivel nacional están activos en el estado (PSA, IRE)
<b>Gobernanza multi-actor</b>	●	• Consejo Consultivo de Cambio Climático (CCCCCH), integrado por representantes de diversos sectores, asesora a CCICCCCH • PACCCCH, POETCH, EEREDD+ desarrollados a través de procesos participativos que incluyen diversos actores interesados
<b>Agropecuaria sostenible</b>	●	• Varias organizaciones de productores de café brindan apoyo técnico, financiamiento, y programas de desarrollo de capacidades • Sectores de ganado y aceite de palma en gran medida no regulados
<b>Pueblos indígenas y comunidades locales</b>	●	• Ley de Derechos y Cultura Indígena incluida en la Constitución del estado • PED establece Secretaria Estatal para el Desarrollo Sustentable de los PI, y plataforma de transparencia para proteger los derechos de PI
<b>Finanzas DRBE</b>	○	• Altos intereses del gobierno nacional y estatal en la ganadería y la productividad → bajo presupuesto para priorizar programas ambientales • EEREDD + propone un Fondo Ambiental Estatal (FESA) como un instrumento de financiamiento público-privado para diversificar fuentes

### DESAFÍOS

- Monitorear progreso hacia metas de desempeño es difícil, porque muchos objetivos internos son cualitativos y carecen de marcos de tiempo definidos
- Las agencias públicas generalmente no conocen los objetivos de reducción de deforestación y emisiones del estado
- Dependencia alta del gobierno federal para el financiamiento, MRV, información y análisis y la falta de capacidad del estado para producir datos adaptados a las necesidades del estado
- Baja diversidad dentro del sector productivo obstaculiza el crecimiento económico
- Baja coordinación entre agencias → implementación y aplicación baja de leyes y programas
- Corrupción a diferentes niveles de gobierno
- Alto intermediarismo, regulaciones insuficientes, e incentivos inadecuados para productores impiden que la industria ganadera mejore la sostenibilidad

### OPORTUNIDADES

- SEMAHN continúa desarrollando e implementando Programas de Ordenamiento Ecológico y Territorial sub-estatales (ej. basados en cuencas hidrográficas)
- EEREDD+ brinda oportunidad al estado de establecer metas de tiempo determinado y mejorar su plan de acción para abordar específicamente los factores de la deforestación, incluido el desarrollo del sistema estatal de monitoreo forestal
- Experiencias positivas dentro de Áreas Naturales Protegidas tienen el potencial de ser replicadas a nivel jurisdiccional (ej., café orgánico, manejo de resina, etc.)
- EEREDD+ y otros programas estatales aumentan el interés y la comprensión de los conceptos de DRBE jurisdiccional, aumentando el interés del estado en asignar más presupuesto para avanzar en los programas sectoriales de DRBE y su alineación

CITA | O. David, S. Llamas Prado, J. Montero. 2018. "Chiapas, México" en C. Stickler, et al. (Eds.), *El Estado de la Sostenibilidad Jurisdiccional*. San Francisco, CA: EII; Bogor, Indonesia: CIFOR; Boulder, CO: GCF-TF.

REFERENCIAS COMPLETAS Y FUENTES DE DATOS PROPORCIONADAS EN [www.earthinnovation.org/state-of-jurisdictional-sustainability](http://www.earthinnovation.org/state-of-jurisdictional-sustainability) 2018/09/24

EQUIPO TÉCNICO



FOMENTADO POR EL



en virtud de una resolución del Parlamento de la República Federal de Alemania